

# INVENTARISLIJST

Bezwaar Haarlem Leefbaar Zuid-West

1. Reactie op bezwaarschrift d.d. 11-4-2018
2. Bezwaarschrift d.d. 6 maart 2018
3. Besluit op Wob-verzoek d.d. 25 januari 2018
- 3a. Met het besluit meegezonden stukken
4. Wob-verzoek 27 december 2017

**Memo inzake reactie bezwaar van Leefbaar Zuidwest inzake het besluit d.d. 25 januari 2018  
OMB/2018/59734**

Aan : secretaris van de commissie beroep- en bezwaarschriften  
Van : Cor Weel  
Datum : 11 april 2018  
Ons kenmerk : reactie op bezwaar tegen Wob-verzoek  
Betreft :  
Bijlagen :

- Wob-verzoek
- reactie op Wob-verzoek met bijlagen
- brief 8 januari 2007
- N.B. Alle bestanden beginnend met “zuidtak berekening...” zijn rekenbestanden. Deze zijn niet te openen zonder de benodigde software. De bestanden zijn nu verpakt tot één bestand.

Geachte commissieleden,

Hieronder volgt ons advies met betrekking tot bovenvermeld bezwaarschrift.

**Bestreden besluit**

LZW heeft bezwaar tegen de beantwoording van het Wob-verzoek.

**Ontvankelijkheid bezwaarschrift**

Het bezwaarschrift van 7 maart 2018 is tijdig ingediend en bezwaarde is belanghebbende in de zin van de Algemene wet bestuursrecht, zodat het bezwaarschrift in behandeling kan worden genomen.

**Gronden van het bezwaarschrift**

Zie onderstaande vragen.

**Reactie op het bezwaarschrift**

Nogmaals wordt benadrukt dat wij alle relevante stukken die betrekking hebben op uw Wob-verzoek hebben getracht te achterhalen. Meer documenten dan wat er nu ligt hebben wij niet.

De door Leefbaar Zuid West (verder te noemen: “LZW”) gestelde vragen in het bezwaarschrift van 6 maart 2018 zijn voor de duidelijkheid in verkorte vorm weergegeven en genummerd.

*1. V: “Wij begrijpen de relevantie niet van de twee klachten die zijn meegestuurd”.*

A. De klachten zijn in onze reactie opgenomen omdat LZW nadrukkelijk verzocht om “overige relevante gegevens...” “...laden en lossen van de bedrijven aan de Eysinkweg en het toegevoegde geluid vanwege de railinzetplaats aan de Eysinkweg.”

Toelichting bij de vraag: bij het Wob-verzoek heeft men om alle relevante documenten verzocht.

Daarom is inzicht gegeven in twee zaken die uit de zoektocht naar documenten naar voren kwamen.

Ten eerste was dit een APV-ontheffing die betrekking had op het gebruik van de railinzetplaats. Dit

omdat de heer Smit in het verleden ook bezwaar heeft gemaakt tegen het geluid van de railinzetplaats. Het verzoek om ontheffing is afkomstig van een aannemer die de railinzetplaats wil gebruiken. De aannemer heeft daarbij een beknopte berekening bijgevoegd ter ondersteuning van zijn verzoek tot ontheffing.

Ten tweede is een klacht gevonden in ons systeem die relevant is omdat LZW vraagt om documenten in relatie tot geluid van de bedrijven aan de Eysinkweg. De klacht is bijgevoegd evenals de reactie op de klacht opgesteld door de ODIJ.

*2.V. "Wij maken bezwaar dat er geen uitleg is gegeven over de rol welke deze klachten spelen."*

A. Binnen de context van een Wob-beantwoording behoeft geen uitleg te worden gegeven. Het staat LZW vrij om zich te laten bijstaan door deskundigen.

*3. V. "Wij maken bezwaar tegen het feit dat wij geen oordeel kunnen vormen over de meegestuurde berekening van de railinzetplaats"*

A. Ten eerste wordt verwezen naar het antwoord bij vraag 2. Ten tweede heeft deze berekening in het geheel niets te maken met de onderliggende stukken van het bestemmingsplan Pijlslaan e.o. Zoals bij vraag 1 geantwoord is deze berekening meegestuurd omdat er expliciet naar gevraagd is. Wij willen u geen enkel document onthouden.

*4. V. "Wij maken bezwaar tegen het ontbreken van onderzoek naar deze (nieuwe) geluidbronnen".* (gedoeld wordt op geluid ten gevolge van bevoorrading van bedrijven gevestigd aan de Eysinkweg).

A. Het geluid dat wordt veroorzaakt door vrachtwagens die de bedrijven aan de Eysinkweg bevoorraden behoeft niet te worden onderzocht bij de vaststelling van het bestemmingsplan Pijlslaan e.o. Voor de volledigheid wordt nogmaals opgemerkt dat het hier gaat om een consoliderend bestemmingsplan. Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe functies mogelijk. Omdat er geen nieuwe functies worden mogelijk gemaakt t.o.v. het vorige bestemmingsplan is een nieuw geluidonderzoek niet nodig. De onderliggende stukken bij dit Pijlslaan zijn daarom nog steeds dezelfde stukken als 11 jaar geleden toen het uitwerkingplan EKP is vastgesteld. Een deel van de personen achter LZW heeft toen zienswijzen ingediend en later bezwaar en beroep. Dit bestemmingsplan is goedgekeurd door de Provincie en de Raad van State. Feitelijk vraagt LZW dezelfde documenten nog een keer op. Alle documenten zijn immers in het kader van de eerder gevoerde procedures al eens opgevraagd.

*5. V. "Wij maken bezwaar tegen het feit dat gegevens zoals [de vragen worden verkort weergegeven]*

*- het geluid van de trein geprojecteerd tegen de dakkapellen*

*- de geluidwaardes in de slaapkamer*

*- een verhogingsfactor in de berekening*

*- een reflectiefactor van de nieuwbouw*

*- de invloed van langsrijdende treinen*

*- de gevolgen van hard rijdende treinen*

*- de gevolgen van goederentreinen*

*- de gevolgen van de vernieuwing van de spoorbrug.*

*ons niet bekend zijn."*

A. Op de vierde vraag na dienen alle vragen te worden gesteld aan Prorail. De contactgegevens vindt u op Prorail.nl. Wat betreft de reflectiefactor van de nieuwbouw is het antwoord 80%. Dit is een standaard waarde die landelijk wordt aangehouden. Daarnaast is een deel van de vragen geen onderdeel van het Wob-verzoek en wordt derhalve in dit kader niet behandeld.

*6 V. "Wij maken bezwaar tegen het feit dat een database alleen met een wachtwoord is te openen."*

A. De database is een rekenmodel voor geluid. Dit rekenmodel kan worden geopend met software die men dient aan te schaffen bij Diractivity BV te Amersfoort. Wij mogen geen kopien maken van deze software om aan LZW te verstrekken. Overigens is voor het begrip van geluidberekeningen, die met deze software zijn gemaakt, een gedegen opleiding nodig. Zonder grondige kennis van geluid en de

bijbehorende wetgeving is het niet zinvol om de software aan te schaffen. Het is aan te raden u te laten bijstaan door ervaren deskundigen op dit gebied.

V. *“Wij maken bezwaar tegen het feit dat u stelt dat een brief op 8 januari 2007 is verzonden.”*

A. Het is inmiddels wel gebleken dat niet alle documenten die bij het onderliggende uitwerkingplan EKP bewaard zijn gebleven. Dit is niet verplicht. Voor documenten zoals (geluid-)berekeningen, gespreksaantekeningen en notities is de bewaartermijn 10 jaar. Alles wat beschikbaar is, is aan u verzonden. De bijlagen bij de brief van 8 januari 2007 zijn niet meer beschikbaar. De brief is bijgevoegd.

7 V. *“Wij maken bezwaar tegen het feit dat u de geluidberekeningen die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan Pijlslaan e.o. weigert te verstrekken omdat wij deze reeds hebben”.*

A. Het antwoord op deze vraag is een samenstel van eerdere antwoorden. De berekeningen dateren uit 2007 en zijn gemaakt voor het uitwerkingsplan EKP. Er is reeds een volledige procedure gevoerd over dit uitwerkingsplan, inclusief een Raad van State-zitting met een uitspraak die aangaf dat de bezwaren niet gegrond waren. Omdat deze procedure volledig is doorgelopen zijn alle documenten toen al opgestuurd en beoordeeld door diverse partijen, ook door enkelen leden van LZW. Het is niet zinvol om deze procedure weer opnieuw te starten. Het bestemmingsplan is onherroepelijk.

***Overigens heeft deze vraag geen relatie met het voorliggende Wob-verzoek.***

8. V. *“Wij maken bezwaar tegen het feit dat u de berekeningen van voor 8 januari 2007 wilt laten doorgaan als geluidberekeningen die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan Pijlslaan e.o. Haarlem vastgesteld op 29 10 -2015”*

A. Deze vraag heeft geen betrekking op het Wob-verzoek.

#### **Advies**

Op grond van het vorenstaande adviseren wij het bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

Met vriendelijke groet,

Cor Weel

Afdeling OMB



ONTVANGEN  
Gemeente Haarlem

07 MAART 2018



Leefbaar Zuid West

## BEZWAAR

College van burgemeester en wethouders van Gemeente  
Haarlem  
Postbus 511 2003 PB Haarlem

Haarlem, 06 maart 2018

Betreft: WOB-verzoek om o.a. geluidsberekeningen die ten  
grondslag liggen aan het bestemmingsplan Pijlslaan e.o.  
Haarlem vastgesteld 29 10 2015, en uw schrijven d.d. 25  
januari 2018 (kenmerk OMB/2018/59734)

Geacht college van B&W,

Hieronder vindt u onze bezwaren tegen de beantwoording van het genoemde WOB-verzoek.

Bij het antwoord op het WOB-verzoek zijn twee klachten meegestuurd. Wij begrijpen niet welke relevantie deze hebben bij het WOB-verzoek voor de geluidsberekeningen die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan Pijlslaan e.o. Haarlem vastgesteld 29 10 2015 en maken bezwaar dat er geen uitleg is gegeven over de rol welke deze klachten spelen.

Bij de gestuurde indicatieve geluidberekening van het bedrijf M van Ooijen en Zn B.V. betreffende de railinzetplaats wordt, ten onrechte, het geluid als half afgeschermd genoemd, over een etmaal uitgesmeerd. Ook is het geluid niet samengevoegd met het andere geproduceerde geluid. We kunnen daarom geen oordeel vormen welke plaats deze indicatieve berekening inneemt bij de geluidsberekeningen die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan Pijlslaan e.o. Haarlem vastgesteld 29 10 2015. Ook hier maken wij bezwaar tegen.

Onderzoek betreffende geluid veroorzaakt door (vracht)auto's (sluiten van deuren, starten, rijden) alsook de geluiden bij de bevoorrading van de bedrijven op het terrein (uitpandig laden- en lossen), het te verwachten (woon- en leef)geluid vanaf de tuinen van de strandhuisjes op het dak van gebouw 8 en vanaf de balkons van gebouwen 1, 5, 6 en 8 is niet te vinden. Wij maken bezwaar tegen het ontbreken van onderzoek naar deze (nieuwe) geluidsbronnen.

Ook de andere gevraagde gegevens zoals;

- het reflecterend- en direct geluid van de trein geprojecteerd op de dakkapellen van de huizen Van 't Hoffstraat,
- de geluidswaarde in de slaapruintes op de zolders huizen Van 't Hoffstraat waarbij enkel glas gerekend moet worden
- een verhogingsfactor in de berekening omdat de gevelvlakken van de nieuwbouw en de Van 't Hoffstraat parallel aan elkaar liggen,
- een reflectiefactor van de nieuwbouw,
- de invloed van de verdubbeling van het aantal langsrijdende treinen in 2011
- de gevolgen van het feit dat treinen vanuit de richting Den Haag pas op de helft van de nieuwbouw afgeremd hoeft te worden en men dus erg hard rijdt,
- de gevolgen van het aantal langsgaande goederentreinen en hun geluidproductie,
- de gevolgen van de vernieuwing van de spoorbrug over de Brouwersvaart zodat de goederentreinen harder kunnen rijden.

Al deze gegevens, en de andere relevante nog ontbrekende, zijn ons geheel onbekend na het WOB-antwoord. Daar maken we bezwaar tegen.

De berekeningen die via de mail opgestuurd zijn kunnen we niet openen en de eerste file daarvan verlangt een wachtwoord, voor een database, dat niet verstrekt is. We maken bezwaar tegen deze wijze van informatieverstrekking.

U geeft aan dat de gevraagde informatie reeds verstrekt is met een brief van 8 januari 2007.

Wij maken er bezwaar tegen dat u stelt dat wij deze brief hebben ontvangen, terwijl dit niet het geval is. Het is aan U aan te tonen dat deze aangetekend is verzonden. Deze brief is door ons niet ontvangen.

Wij maken bezwaar tegen het feit dat u de geluidsberekeningen die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan Pijlslaan e.o. Haarlem vastgesteld 29 10 2015, weigert te verstrekken met de absurde reden dat we deze reeds gekregen hebben. Ondertekenaars hebben deze gegevens nooit ontvangen!

07 MAART 2018

In het geval dat we de genoemde brief zouden hebben ontvangen is er voorts het feit dat de berekeningen moeten dateren van voor 8 januari 2007 en dus niet relevant zijn als geluidsberekeningen die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan Pijlsaan e.o. Haarlem vastgesteld 29 10 2015.

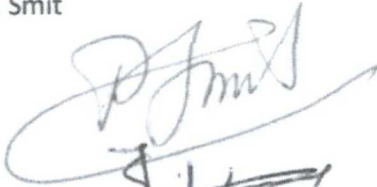
Wij maken dan ook bezwaar tegen het feit dat u geluidsberekeningen van voor 8 januari 2007 wilt laten doorgaan als geluidsberekeningen die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan Pijlsaan e.o. Haarlem vastgesteld 29 10 2015. De berekeningen hadden geactualiseerd moeten zijn, ten minste om de gevolgen van de verdubbeling van het aantal langsgaande treinen in 2011 te berekenen, maar ook alle nieuwe geluidsbronnen en bebouwing die zijn toegevoegd sindsdien.

Wij verwachten verstrekking van de door ons gewenste gegevens en nieuw relevant onderzoek gebaseerd op de actuele en te verwachten situatie rondom Plaza West.

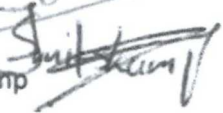
### Sluiting

Collectief ondertekend te Haarlem op 6 maart 2018 en in afwachting van uw schriftelijke reactie,

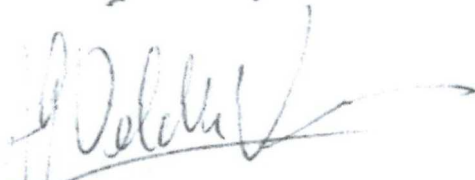
P. Smit



J. Smitskamp



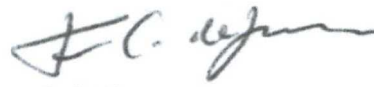
J. Oelbrich-Veen



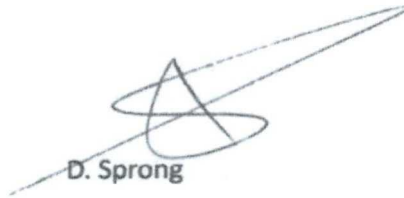
C. Smit-Lefebber



F. de Haan



D. Sprong



BEZWAAR

ONTVANGEN  
Gemeente Haarlem

07 MAART 2018

College van Burgemeester en Wethouders  
Haarlem

A.d.v. mev. Moira Faber  
hr. Cor Weel

1887 1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894 1895 1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903 1904 1905 1906 1907 1908 1909 1910 1911 1912 1913 1914 1915 1916 1917 1918 1919 1920 1921 1922 1923 1924 1925 1926 1927 1928 1929 1930 1931 1932 1933 1934 1935 1936 1937 1938 1939 1940 1941 1942 1943 1944 1945 1946 1947 1948 1949 1950 1951 1952 1953 1954 1955 1956 1957 1958 1959 1960 1961 1962 1963 1964 1965 1966 1967 1968 1969 1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976 1977 1978 1979 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100





Haarlem

Gemeente Haarlem,

## Afdeling Omgevingsbeleid

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Datum 25 januari 2018  
Ons kenmerk OMB/2018/59734  
Contactpersoon ing. C.M. Weel  
Kopie aan PCM/A. Smal  
Doorkiesnummer 023-5113512  
E-mail cmweel@haarlem.nl  
Onderwerp verzoek tot informatie

Geachte heer Smit,

Op 27 december ontving ik uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur. Uw verzoek heeft betrekking op:

1. geluid op de gevels van de woningen aan de Van 't Hoffstraat vanwege het railverkeer op de spoorlijn Haarlem – Leiden, direct dan wel indirect;
2. geluid vanwege bedrijven aan de Eysinkweg;
3. geluid vanwege de railinzetplaats aan de Eysinkweg.

### **Wettelijk kader**

Ingevolge artikel 3, eerste lid van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

De Wob verplicht niet tot het vervaardigen van documenten noch tot het bewerken van gegevens tot overzichten. Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt verder dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich een of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen.

### **Beoordeling verzoek**

Ten aanzien van de vraag in hoeverre de informatie in door uw verzochte documenten openbaar kan worden gemaakt, hebben wij de volgende beoordeling gemaakt.

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden.

1. U vraagt naar geluidberekeningen op de gevels van woningen aan de Van 't Hoffstraat vanwege het railverkeer op de spoorlijn Haarlem – Leiden. Deze berekeningen zijn reeds aan uw verstrekt, zowel de uitkomsten van de berekeningen als de invoergegevens en de uitgebreide rekenresultaten per brief op 8 januari 2007. Het kenmerk van de brief is SB/MIL/2006/2939. De plicht tot openbaarmaking ingevolge de Wob heeft geen betrekking op informatie die reeds openbaar is. Wij verwijzen hiervoor naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 1 september 2010 ( ECLI:NL:RVD 2010:BN5699) en Rechtbank Midden-Nederland van 16 september 2014 (zaaknummer UTR 13/5240 WOB V93).

Het invoermodel waarmee de berekeningen zijn gemaakt wordt wel verstrekt, en zal per email worden toegezonden. Los hiervan wordt het akoestisch onderzoek wegen- en railverkeerslawaai verstrekt wat is gemaakt in opdracht van Plaza West B.V. ten behoeve van de omgevingsvergunning.

2. Aan de Eysinkweg zijn diverse bedrijven gevestigd, voornamelijk garages en detailhandel. Regels waaraan de bedrijven moeten voldoen zijn vastgelegd in het Besluit Algemene inrichtingen milieubeheer. Specifieke berekeningen van geluid vanwege een bedrijf op de gevels van de omliggende woningen worden niet gemaakt in de gevallen waar het duidelijk is dat de bedrijven zullen kunnen voldoen aan de vigerende wetgeving. Mocht u van mening zijn dat de bedrijven overlast veroorzaken kunt u dat melden aan de gemeente Haarlem. Alle informatie vindt u op internet.

Er is een klacht ingediend door een bewoner van de Van 't Hoffstraat aangaande geluid van bedrijven aan de overzijde van het spoor. De evaluatie van die klacht wordt verstrekt. Overigens was de klacht ongegrond.

3. De railinzetplaats aan de Eysinkweg wordt sporadisch gebruikt. Een geluidberekening inzake het gebruik van de railinzetplaats is bijgevoegd.



Haarlem

3

**Verstrekkingsvorm**

De in dit besluit openbaar te maken documenten worden digitaal verstrekt door toezending aan uw email [paulsmithaho@gmail.com](mailto:paulsmithaho@gmail.com)

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlem,  
Namens dezen,

Hoofd afdeling Omgevingsbeleid  
i.o. drs. J.W.J. Bijlsma

Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken door binnen zes weken na verzenddatum van dit besluit een brief te schrijven aan het College van Burgemeester en Wethouders, Postbus 511, 2003 PB Haarlem. In deze brief dient u het volgende duidelijk te vermelden:

- Uw naam en adres
- De verzenddatum van de brief
- Een omschrijving van het genomen besluit
- De redenen van uw bezwaar
- Uw handtekening

Vermeld in de linkerbovenhoek van de envelop "bezwaar".

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op. Wel kunt u in afwachting van behandeling van uw bezwaarschrift om een voorlopige voorziening, bijvoorbeeld in de vorm van schorsing, verzoeken. Een verzoek om een voorlopige voorziening kunt u indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Haarlem, Sector bestuursrecht, postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Dit verzoek moet aan dezelfde eisen voldoen als het bezwaarschrift en kan alleen gedaan worden als u ook een bezwaarschrift hebt ingediend. Voor het behandelen van een dergelijk verzoek zijn griffierechten verschuldigd.

## Haarlem, geluidsontheffing Diverse locaties en railinzetplaats Eysinkweg

2016-02329, werkzaamheden aan het spoor nachten 1/2, 2/3, 15/16, 22/23 en 23/24 juni 2016 (evt. uitloop naar 29/30 juni 2016 en 30/31 juli 2016), verzonden 13 april 2016

### Geluidsontheffing

Het college van B en W heeft bovenstaande ontheffing verleend.

### Bezwaarmogelijkheid

Gemotiveerde bezwaarschriften tegen bovengenoemd besluit kunnen gedurende 6 weken na de dag van verzending van het besluit worden ingediend bij het college van B en W of de burgemeester, Postbus 511,

2003 PB in Haarlem, onder vermelding van "bezwaar" in de linkerbovenhoek. Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en tenminste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

De voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland locatie Haarlem kan op verzoek een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Het bezwaar schorst namelijk niet de werking van het besluit waartegen het is gericht.

Een dergelijk verzoek om voorlopige voorziening kan worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland locatie Haarlem, sector bestuursrecht, postbus 1621, 2003 BR in Haarlem.



## melding Openbare Ruimte

datum	30-09-2017
meldingsnummer:	WLO-225279
afdeling	Overlast en vandalisme
rubriek	Geluidsoverlast
omschrijving (vd klant)	Al langer dan een jaar wordt er achter mijn huis, aan Plaza West of bij de Karwei 's nachts geladen en/of gelost door vrachtwagens. Ik dacht dat het tijdelijk was, maar het blijft aan, elke nacht tussen 03:00 en 04:30u lig ik wakker van kerende vrachtwagens, achteruitrijpiepjes, bewegende laadkleppen, pratende chauffeurs. De mensen realiseren zich het niet, maar er wordt geladen en gelost bij een open terrein (de velden van voetbalclub Geel-Wit) dus het geluid draagt makkelijk en ver.
aanvullende omschrijving	's nachts geluidsoverlast van vrachtwagens / bevoorrading
straat	Eysinkweg
plaats	De Karwei
postnummer	63
sectornummer	
richting	Zuidwest
toegankelijk	Ja
status	Afgehandeld
aanpak	KCC
aanpakkingen	<b>Amsterdam van Rob, IH, 30-9-2017</b> aangezien wij van de afdeling handhaving in de nachtelijke uren geen dienst hebben is het raadzaam dit bij de politie te melden.
afdeling	Ander antwoord
omschrijving	aangezien wij van de afdeling handhaving in de nachtelijke uren geen dienst hebben is het raadzaam dit bij de politie te melden..
afdeling	

## gegevens melder

naam:  
telefoon overdag  
e-mail adres

## Afdeling Milieu

Retouradres Postbus 562, 2003 RN Haarlem

Werkgroep EKP  
Van 't Hoffstraat 246  
2014 RM Haarlem

Datum 8 januari 2007  
Ons kenmerk SB/Mil/2006/2939  
Contactpersoon C.M. Weel  
Doorkiesnummer 023-5114639  
E-mail cmweel@haarlem.nl  
Onderwerp uw brief 10-12-2006

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik ingaan op de punten die aanvoert in uw brief van 10 december 2006, en de brief die de heer Smit heeft bezorgd aan de Westergracht.

### Geluidscherm Leidsebuurt.

Zoals al tijdens de informatie-avond, en het daarna gehouden zienswijzegesprek gezegd, zal en is er een enquête gehouden onder de bewoners van de Leidsebuurt, en de tegenover gelegen straat, de Koppestokstraat.

De uitslag van de enquête zal worden voorgelegd aan het college van B&W, tesamen met de gegevens van het bureau sanering verkeerslawaaai betreffende de financiering van het scherm. Het college neemt op basis van de voorliggende informatie een beslissing over de plaatsing van het geluidscherm.

### Geluidweerkaatsing nieuwbouw EKP-terrein.

Zoals vermeld tijdens het zienswijzegesprek wat mevrouw Van Vuure en de heer Weel met de werkgroep EKP heeft gevoerd wordt de geluidbelasting vanwege het railverkeer op de spoorlijn niet gemeten, maar berekend. De software die wordt gebruikt voor het berekenen van de geluidbelasting op de woningen langs het spoor voorziet in het rekenen met geluidreflecties die ontstaan door nabijgelegen gebouwen of andersoortige geluidreflecterende elementen. Uit berekeningen is gebleken dat de toename op de al heersende geluidbelasting op de woningen niet of nauwelijk stijgt als gevolg van geluidreflecties. Het effect is kleiner dan 1 dB. Een afdruk van de berekeningen is bijgevoegd.

Koppeling maatregelen in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet geluidhinder.

Zoals al meerdere malen is duidelijk gemaakt aan de leden van de werkgroep EKP is koppeling van beide geluidbronnen in het kader van sanering niet mogelijk. Ik heb reeds meerdere malen uitvoerig toegelicht waarom dat zo is, en ga dit niet herhalen omdat de feiten die aan deze redenatie ten grondslag liggen niet zijn gewijzigd.

Uitvoeringsaspecten.

Prorail bepaalt of en waar er deuren worden aangebracht in het geluidscherm. De afdeling milieu speelt hier geen rol in.

Dit geldt ook voor het onderhoud aan het scherm en aan de sloot achter de woningen aan de Van 't Hoffstraat. De sloot en de grond tussen de sloot en het spoor is eigendom van Prorail. De gemeente Haarlem heeft hier geen bemoeienis mee.

Spoorbrug Brouwersvaart.

PM leen molema

Geluidscherm ter hoogte van de Hoofmanstraat.

De woningen aan de Hoofmanstraat hebben in het wettelijk voorgeschreven peiljaar 1987 een te lage geluidbelasting. Om deze reden komen deze woningen niet voor een geluidscherm in aanmerking, ook niet in de toekomst. De betrokken bewoners zijn reeds door hun woningbouwvereniging op de hoogte gesteld in 2003, nadat de woningbouwvereniging door ons schriftelijk op de hoogte is gesteld.

Spoorwegwachterswoning Westergracht.

Het is ons niet bekend dat deze woning op termijn gesloopt gaat worden, zoals u in uw brief vermeldt. Er is voor ons dan ook geen reden om op de vermeende sloop vooruit te lopen.

Met vriendelijke groet,

Dhr. C.M. Weel



Haarlem

**Gemeente Haarlem**

**Aanvraagformulier ontheffing  
geluid voor werkzaamheden**

*(op maandag tot en met vrijdag tussen 19.00 en 7.00  
uur en op zaterdag en zondag de gehele dag)*

**1 Gegevens aanvrager**

1a Naam bedrijf M. van Ooijen en Zn. B.V.

1b Naam en voorletters contactpersoon Dhr. R. Rugbondungsing

1c Adres Goejanverwelledijk 60

1d Postcode en plaats 2807 CC Gouda

1e Telefoonnummer 0182-54 16 44 Mobiel

1f E-mail ramon@van-ooijen.nl

1g Inschrijfnummer KvK 29020318  
(Bij particuliere aanvrager) BSN -

1h Contactpersoon aanwezig bij de werkzaamheden  
Naam R. van Vliet Mobiel 06 - 53 99 87 53

**2 Werkplanning en locatie**

Locatie	Datum	Starttijd	Eindtijd
Eysinkweg in Haarlem	za 30 april t/m ma 2 mei 2016	00:00 (zat) uur	06:00 (ma) uur
		uur	uur
		uur	uur
		uur	uur
		uur	uur
		uur	uur
		uur	uur

*Op de situatietekening moet u de exacte locatie(s) van de werkzaamheden aangeven (i.v.m. klachtenafhandeling door piketdienst en politie).*

**3 Werkzaamheden**

3a Welke werkzaamheden worden uitgevoerd?  
Per locatie aangeven.  
In opdracht van ProRail gaat de firma Van Ooijen de bestaande perronhoogte op station Heemstede Aerdenhout aanpassen, in het kader van het Programma Toegankelijkheid.  
In de bovenstaande periodes is het complete station en de treinenloop buiten dienst.  
De locatie Eysinkweg betreft de inzetplaats voor spoorgebonden materiaal

3b Wat is de reden waarom er buiten de reguliere werktijden gewerkt moet worden?  
Om de hinder voor reizigers, dienstregeling en omgeving te beperken, worden de werkzaamheden geconcentreerd in grote buitendienststellingsweekenden

**4 Geluidsniveau**

4a Wat is het bronvermogen (dB(A)) van de apparaten/installaties?  
Per locatie aangeven.  
Zie bijlage met indicatieve geluidsberekening

4b Wat is de afstand (in meters) tot de dichtstbijzijnde woning(en)?  
Ook op situatietekening aangeven.  
ca. 60,00 m



4c Wat is het langtijdgemiddelde beoordeelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ) en maximaal geluidsniveau ( $L_{Amax}$ ) op de gevel van deze woningen (dB(A))?  
resp. 53,2 dB(A) en 55,9 dB(A)  
Zie bijlage met indicatieve geluidsberekening

4d Voor welke woningen worden de niveau(s) overschreden?  
Beleid schrijft voor dat bij overschrijden van  $L_{Ar,LT} > 45$  dB(A) en/of  $L_{Amax} > 65$  dB(A) aanvullende maatregelen overwogen moeten worden.  
*Bij overschrijding moet u (ook op situatietekening) aangeven:*  
Van het Hofstraat in Haarlem

4e Op welke tijdstippen gebeurt dat?  
Tussen 7 en 23 uur

**5 Overige vergunningen**

Voor het innemen en/of openbreken van de openbare weg heeft u een vergunning nodig. Lees meer in het digitale loket op [www.haarlem.nl](http://www.haarlem.nl).

5a Heeft u deze vergunning al aangevraagd?  
 Ja  N.v.t.  Nee *U moet deze vergunning alsnog aanvragen.*

5b Heeft u deze toestemming al aangevraagd?  
Voor het afzetten van wegen/fietspaden heeft u toestemming van de gemeente nodig.  
 Ja  N.v.t.  Nee *Neem contact op met het publieksinformatienummer en vraag naar de afdeling GOB, Beheer.*

**6 Bijlagen**


*U moet meesturen:*

- een **situatietekening** (met de exacte locatie(s) van de werkzaamheden, de afstand(en) tot de dichtstbijzijnde huizen en eventueel de woningen waarbij de geluidsniveaus overschreden worden);
- geluidsberekeningen;
- tekening met hierop aangegeven de afzettingen (als dit van toepassing is).

**7 Ondertekening**

Ondertekende verklaart dat alle gegevens naar waarheid zijn ingevuld.

*De persoonsgegevens die u ons via dit formulier verstrekt, verwerken wij in een bestand. Dit bestand gebruiken wij alleen voor de verlening van de vergunning.*

Naam R. Rugbondungsing, namens Aannemingsbedrijf M. van Ooijen en Zn. B.V.  
Plaats Gouda  
Datum 29-02-2016  
Handtekening 

Het ingevulde formulier en eventueel bijbehorende documenten kunt u sturen naar:  
Gemeente Haarlem  
Afdeling Dienstverlening, Veiligheid en Vergunningen  
Postbus 511  
2003 PB Haarlem

**Kosten**  
Voor het behandelen van uw aanvraag betaalt u legeskosten. De leges voor de ontheffing geluid voor werkzaamheden vindt u in het digitaal loket op [www.haarlem.nl](http://www.haarlem.nl)

**Meer informatie**  
telefoon: 14 023 (op werkdagen tussen 08.30 en 16.30 uur), e-mail: [antwoord@haarlem.nl](mailto:antwoord@haarlem.nl)



# Afstandmeten.nl

Toproute Amsterdam Light Run 2016 (Sat 16 Jan)

[Nieuwe route](#) | [Route zoeken \(tabel\)](#) | [Route zoeken \(kaart\)](#) | [Uitleg](#) | [Links](#) | [RSS](#) | [Twitter](#) | [Android](#) | [iPhone](#) | [Feedback](#)

kilometers

Ga naar  
eysinkweg haarlem

Afstand: 60.47m (2 punten)

Bordjes: Geen

Coord: 52.372647, 4.614387

Tijd: 00 00 00

Uitleg: 1

Info:

## Mijn afstandmeten

login:  Ga  
ww:  Onthou:

## Links

- > Registreren
- > Wachtwoord vergeten
- > Importeren

De advertentie is verdwenen.

[Ongedaan maken](#)

Wat was er mis met deze advertentie?

- Ongepast
- Te vaak gezien
- Niet relevant



- Markers
- Acties punt
- Acties route
- Plannen
  - Acties voor plannen:
    - Ongedaan maken
    - Wis actief punt
    - Automatisch plannen uit
    - Volg voetpaden
    - Volg autowegen
    - Volg fietspaden
    - Centreer na klik
    - Toon locatie
- Routes
- Tussentijden

Google





## Indicatieve berekening geluidniveaus



Gebruikersgegevens: R. Rugbondingsing  
 Bedrijf: M. van Ooijen en Zn. BV  
 Beoordelingspunt: Inzetplaats tpv Eysinkweg in Haarlem  
 Beoordelingshoogte  $h_o$  [m]: 5,0  
 Bodem ontvangergebied  $B_o$ : zacht  
 Gevelreflectie  $C_g$ : inclusief

geluidbron	bronverm. $L_{WR}$ [dB(A)]	bron- hoogte $h_b$ [m]	aantal bronnen n [-]	afstand $r_i$ [m]	ligging bron	bedrijfsduur per bron			imm. niv. $L_i - C_m$ [dB(A)]	langtijdgem. deelgeluidniveau $L_{Aeqi,LT}$			
						dag [uren]	avond [uren]	nacht [uren]		dag [dB(A)]	avond [dB(A)]	nacht [dB(A)]	etmaal [dB(A)]
zware vrachtwagen tot 10 km/u	103	2,0	1	60,0	half afgesch.	2,00	2,00	2,00	55,9	48,1	52,9	49,8	
shovel, stationair	92	1,5	1	60,0	half afgesch.	4,00	2,00	2,00	44,9	40,1	41,9	38,8	
krolskraan stationair	89	2,0	3	60,0	half afgesch.			3,00	46,6			42,4	
langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ [dB(A)]										48,7	53,2	50,8	60,8 (n)



Geacht college van B&W van Haarlem t.a.v. Mw. Moira Faber (gebiedsverbinder Zuidwest)

Haarlem, 27 12 2017

Geacht college van B&W en geachte mw. Moira Faber

Naar aanleiding van een vraag uit mei 2017 en de uiteindelijke beantwoording op 15 december 2017 dat de geluidsberekeningen die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan Pijlsaan niet verstrekt worden, verzoek ik u mij de volgende informatie/documenten te verstrekken.

De geluidsberekeningen die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan Pijlsaan e.o. Haarlem vastgesteld 2015-10-29

Het gaat om de berekening van het geluid dat rechtstreeks vanwege het spoor en door reflectie via de nieuwbouw op de achtergevels van de woningen aan de van 't Hoffstraat tegenover het terrein van Plaza west op de begane grond, de 1e verdieping en de dakkapellen wordt geprojecteerd. Wij denken daarbij aan berekeningsgegevens zoals invoergegevens, de gebruikte berekeningsmethoden en de uitkomsten. Ook de overige relevante gegevens voor de genoemde gevels zoals geluidberekening van vrachtwagens voor de bevoorrading en het laden en lossen van de bedrijven op het terrein en geluid van de vrachtauto's voor de bevoorrading van de bedrijven aan de Eysinkweg en het toegevoegde geluid vanwege de railinzetplaats aan de Eysinkweg. Wanneer u nog nadere gegevens over onze vraag wilt hebben dan horen wij dat graag per mail paulsmithaho@gmail.com

Het bovenstaande is een verzoek zoals bedoeld in artikel 6 eerste lid van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Met verwijzing naar de termijn die is genoemd in artikel 6, eerste lid van de Wob verzoek ik u mij de gevraagde informatie voor 1 februari 2018 toe te sturen. Indien u kosten in rekening brengt voor het maken van kopieën e.d. verzoek ik u mij hiervan vooraf per mail op de hoogte te brengen.

Hoogachtend,

Paul Smit, Van 't Hoffstraat 238 Haarlem

Frans de Haan, Van 't Hoffstraat 260 Haarlem

Jannes Smitskamp, Van 't Hoffstraat 262 Haarlem

David Sprong, Van 't Hoffstraat 264 Haarlem

Jos Oeldrich, Pijlsaan 107 Haarlem

